



Tweede Kamer der Staten-Generaal
Aan de woordvoerders Energie
Per email

Zandvoort, 24 maart 2015

Geachte heer / mevrouw,

Morgen, 25 maart 2015, staat de Wet Windenergie op Zee geagendeerd voor een plenair debat in de Tweede kamer. De Stichting Vrije Horizon wil u langs deze weg nogmaals attenderen op een aantal zaken ten aanzien van de realisatie van windturbineparken voor de Hollandse Kust.

In een schrijven van Minister Kamp aan de Eerste Kamer (http://www.eerstekamer.nl/behandeling/20141204/verslag_van_een_schriftelijk_2/document3/f=/vjpfore2ddxz.pdf) valt het volgende te lezen:

Aangezien het grootste deel van de bestaande vergunningen in verder weg gelegen gebieden ligt dan Borssele en de Noord en Zuid-Hollandse Kust, is de kans groot dat een vergunning uit verder weg gelegen, en dus duurder gebied, zou winnen. Dit zou leiden tot aanzienlijk hogere maatschappelijke kosten. Uit de berekeningen van ECN blijkt bijvoorbeeld dat de kosten van windenergie in het gebied IJmuiden Ver 0,8 cent per kWh duurder is dan in het gebied Borssele. Het realiseren van 700 MW in het gebied IJmuiden Ver in plaats van in het gebied Borssele zou leiden tot ruim 300 miljoen euro hogere kosten.

Deze redenering doorzetten zou betekenen dat de geplande 1400 MW voor de Kust van Zandvoort - Katwijk op IJmuiden Ver gerealiseerd kan worden tegen 600 miljoen hogere kosten, op een looptijd van 20 jaar. De jaarlijkse kosten kunnen dan gemakshalve gesteld worden op 30 miljoen euro.

De maatschappelijke kosten die optreden door het wegvallen van arbeidsplaatsen langs de kust zijn nergens meegenomen; ook de bestedingen worden niet gekwantificeerd. In de afweging zijn dit echter cijfers die ons inziens nadrukkelijk gewogen moeten worden. Arbeidsplaatsen die verdwijnen in badplaatsen kunnen en zullen niet gecompenseerd worden. In Zandvoort is 38% van de banen gerelateerd aan het toerisme. Er is geen vervangende industrie; banen in de offshore-industrie zijn er niet in de badplaatsen. Het gevolg zal zijn, een toenemende werkloosheid langs de kust.

De Stichting Vrije Horizon heeft daarnaast geconstateerd dat er in diverse rapporten gebruik wordt gemaakt van onjuiste cijfers. Zo wordt het aantal dagbezoeken aan Zandvoort gesteld op 389.000 terwijl dit in werkelijkheid 4,5 miljoen is. Voor Scheveningen gaat men uit van 989.000 bezoekers in plaats van de werkelijke 12 miljoen. De gevolgen voor het verlies aan banen bij het plaatsen op 18,5 kilometer (10 mijl) zullen toenemen: het negatief bestedingseffect loopt op naar 100 miljoen/jaar en het verlies aan arbeidsplaatsen loopt op naar 2300 bij een voorzichtig scenario.



Tijdens de campagne voor de verkiezingen voor Provinciale Staten was DRAAGVLAK een gevleugeld woord bij alle politieke partijen als het gaat om de plaatsing van windturbines. In dat kader hebben wij één vraag aan u: Waarom volharden in het plaatsen van windturbinevelden in het zicht van de kust zonder draagvlak, als er wel draagvlak is voor het plaatsen van windturbinevelden uit het zicht op IJmuiden Ver? De gestelde meerkosten voor IJmuiden Ver worden daarbij teniet gedaan doordat banen behouden blijven en het negatief bestedingseffect teniet wordt gedaan. Een win-win-wind-situatie.

Wij wensen u veel wijsheid toe!

Met vriendelijke groet,
Stichting Vrije Horizon

Albert Korper,
Voorzitter.

Bijlage: - presentatie Stichting Vrije Horizon met berekening verlies arbeidsbanen en bestedingseffect